

# Глава 1

## Конечномерные задачи

### 1 Конечномерные гладкие задачи без ограничений

В этом параграфе даются необходимые и достаточные условия экстремума функций одной и нескольких переменных.

#### 1.1 Постановка задачи

Пусть  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  — функция  $n$  действительных переменных, обладающая некоторой гладкостью. Под гладкостью мы понимаем определенную дифференцируемость функции. Если функция  $f$  дифференцируема  $k$  раз в точке  $\hat{x}$ , мы пишем  $f \in D^k(\hat{x})$ . *Гладкой конечномерной экстремальной задачей без ограничений* называется следующая задача:

$$f(x) \rightarrow \text{extr.}$$

При решении задачи надо найти не только абсолютные (глобальные) экстремумы (минимумы и максимумы) функции, но и локальные экстремумы.

Точка  $\hat{x}$  является *точкой локального минимума* (максимума) функции  $f$ , если существует окрестность  $U_\varepsilon = \{x \mid |x - \hat{x}| < \varepsilon\}$  точки  $\hat{x}$  такая, что  $f(x) \geq f(\hat{x})$  ( $f(x) \leq f(\hat{x})$ ) для любой точки  $x$  из этой окрестности. При этом мы пишем  $\hat{x} \in \text{locmin} f$  ( $\hat{x} \in \text{locmax} f$ ), а если речь идет о минимуме или максимуме, то пишем  $\hat{x} \in \text{locextr} f$ .

## 1.2 Необходимые и достаточные условия экстремума

### 1.2.1 Функции одной переменной

**Теорема 1** (Ферма). Пусть  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — функция одного действительного переменного. Если  $\hat{x} \in \text{locextr}f$  — точка локального экстремума функции  $f$  и функция  $f \in D(\hat{x})$  дифференцируема в точке  $\hat{x}$ , то

$$f'(\hat{x}) = 0.$$

Это соотношение мы называем *условием стационарности* или необходимым условием экстремума I порядка. Точки, удовлетворяющие условию стационарности, называются *стационарными*.

**Доказательство.** По определению дифференцируемости функции

$$f(\hat{x} + h) = f(\hat{x}) + f'(\hat{x})h + r(h), \quad r(h) = o(h) = o(1)h$$

при малых  $h$ . Значит,  $f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) = (f'(\hat{x}) + o(1))h$ .

Если бы  $f'(\hat{x}) \neq 0$ , то при  $h$  достаточно близких к нулю, величина  $f'(\hat{x}) + o(1)$  имела бы знак  $f'(\hat{x})$ , поскольку  $o(1) \rightarrow 0$  при  $h \rightarrow 0$ . Само же  $h$  может принимать как положительные, так и отрицательные значения. Следовательно, разность  $f(\hat{x} + h) - f(\hat{x})$  может быть как меньше, так и больше нуля. Это противоречит тому, что  $f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) \geq 0$  при  $\hat{x} \in \text{locmin}f$  и  $f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) \leq 0$  при  $\hat{x} \in \text{locmax}f$ .  $\triangleright$

Геометрически теорема Ферма утверждает, что в точке экстремума дифференцируемой функции касательная к ее графику горизонтальна.

Теорема Ферма дает необходимое условие I порядка для существования локального экстремума. Сформулируем необходимые и достаточные условия экстремума I–II порядка.

**Теорема 2.** Необходимые условия экстремума: если  $\hat{x} \in \text{locmin } f$  — точка локального минимума функции  $f$  и  $f$  дважды дифференцируема в точке  $\hat{x}$  ( $f \in D^2(\hat{x})$ ), то

$$f'(\hat{x}) = 0, \quad f''(\hat{x}) \geq 0.$$

Достаточные условия экстремума: если

$$f'(\hat{x}) = 0, \quad f''(\hat{x}) > 0,$$

то  $\hat{x} \in \text{locmin } f$  — точка локального минимума функции  $f$ .

**Доказательство.** По формуле Тейлора

$$f(\hat{x} + h) = f(\hat{x}) + f'(\hat{x})h + \frac{1}{2}f''(\hat{x})h^2 + r(h), \quad r(h) = o(h^2).$$

*Необходимость.* Пусть  $\hat{x} \in \text{locmin } f$ . Тогда по необходимому условию экстремума I порядка для функций одной переменной — теореме Ферма —  $f'(\hat{x}) = 0$ . Следовательно, по формуле Тейлора

$$f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) = \frac{1}{2}f''(\hat{x})h^2 + r(h).$$

Поскольку  $\hat{x} \in \text{locmin } f$ , то  $f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) \geq 0$  при достаточно малых  $h$ . Поэтому

$$\frac{1}{2}f''(\hat{x})h^2 + r(h) \geq 0.$$

Разделим обе части последнего неравенства на  $h^2$  и устремим  $h$  к нулю. Поскольку  $\frac{r(h)}{h^2} \rightarrow 0$ , то получим, что  $f''(\hat{x}) \geq 0$ .

*Достаточность.* Пусть  $f'(\hat{x}) = 0$ ,  $f''(\hat{x}) > 0$ . Тогда по формуле Тейлора

$$f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) = \frac{1}{2}f''(\hat{x})h^2 + r(h).$$

Поскольку  $r(h) = o(h^2)$ , то для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$  :  $-\varepsilon h^2 < r(h) < \varepsilon h^2$  при  $|h| < \delta$ . Следовательно,

$$f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) \geq \left( \frac{f''(\hat{x})}{2} - \varepsilon \right) h^2 \geq 0$$

при  $\varepsilon \leq \frac{f''(\hat{x})}{2}$ . Значит,  $\hat{x} \in \text{locmin } f$ .  $\triangleright$

Для локального максимума неравенства имеют противоположный вид:  $f''(\hat{x}) \leq 0$  и  $f''(\hat{x}) < 0$  соответственно.

Теоремы 1 и 2 допускают обобщения на конечномерный и бесконечномерный случаи (см. соответственно Глава I, п. 1.2.2 и § 6).

В одномерном случае можно дать почти исчерпывающий ответ на вопрос о том, является ли данная точка  $\hat{x}$  локальным экстремумом или нет.

**Теорема 3. Необходимые условия экстремума:** если  $\hat{x} \in \text{locmin } f$  — точка локального минимума функции  $f$  и функция  $f$   $n$  раз дифференцируема в точке  $\hat{x}$  ( $f \in D^n(\hat{x})$ ), то либо  $f'(\hat{x}) = \dots = f^{(n)}(\hat{x}) = 0$ , либо

$$f'(\hat{x}) = \dots = f^{(2m-1)}(\hat{x}) = 0, \quad f^{(2m)}(\hat{x}) > 0 \quad (1)$$

при некотором  $m : 2 \leq 2m \leq n$ .

**Достаточные условия экстремума:** если выполняется условие (1), то  $\hat{x} \in \text{locmin } f$  — точка локального минимума функции  $f$ .

**Доказательство.** По формуле Тейлора

$$f(\hat{x} + h) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(\hat{x})}{k!} h^k + r(h), \quad r(h) = o(h^n) \quad \left( \frac{r(h)}{h^n} \rightarrow 0 \text{ при } h \rightarrow 0 \right).$$

*Необходимость* при  $n = 1$  следует из теоремы Ферма. Пусть далее  $n > 1$ . Тогда либо  $f'(\hat{x}) = \dots = f^{(n)}(\hat{x}) = 0$  (в этом случае выполняется утверждение теоремы), либо  $f'(\hat{x}) = \dots = f^{(l-1)}(\hat{x}) = 0$ ,  $f^{(l)}(\hat{x}) \neq 0$ ,  $l \leq n$ . Значит,

$$f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) = \sum_{k=l}^n \frac{f^{(k)}(\hat{x})}{k!} h^k + r(h) = \frac{f^{(l)}(\hat{x})}{l!} h^l + r_1(h), \quad r_1(h) = o(h^l).$$

Поскольку  $\hat{x} \in \text{locmin } f$ , то  $f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) \geq 0$  при достаточно малых  $h$ . Поэтому

$$\frac{f^{(l)}(\hat{x})}{l!} h^l + r_1(h) \geq 0.$$

Так как  $f^{(l)}(\hat{x}) \neq 0$ , то отсюда следует, что  $l$  — четно и  $f^{(l)}(\hat{x}) > 0$ . Действительно, если бы  $l$  было нечетно, то слагаемое  $\frac{f^{(l)}(\hat{x})}{l!} h^l$ , а вместе с ним и сумма  $\frac{f^{(l)}(\hat{x})}{l!} h^l + r_1(h)$  принимали бы знаки как

больше, так и меньше нуля при разных знаках  $h$ . А это противоречит условию  $\hat{x} \in \text{locmin} f$ .

*Достаточность.* Пусть  $f'(\hat{x}) = \dots = f^{(2m-1)}(\hat{x}) = 0$ ,  $f^{(2m)}(\hat{x}) > 0$ . Тогда по формуле Тейлора

$$f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) = \frac{f^{(2m)}(\hat{x})}{(2m)!} h^{2m} + r_2(h), \quad r_2(h) = o(h^{2m}) \text{ при } h \rightarrow 0.$$

Поскольку  $f^{(2m)}(\hat{x}) > 0$ , то  $\frac{f^{(2m)}(\hat{x})}{(2m)!} h^{2m} + r_2(h) > 0$  при достаточно малых  $h$ , а, значит, и  $f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) \geq 0$ , т. е.  $\hat{x} \in \text{locmin} f$ .  $\triangleright$

Для локального максимума неравенство имеет противоположный вид:  $f^{(2m)}(\hat{x}) < 0$ .

## 1.2.2 Функции нескольких переменных

Сформулируем необходимое условие экстремума I порядка в конечномерной задаче без ограничений, являющееся аналогом теоремы Ферма.

**Теорема 1.** Если  $\hat{x} = (\hat{x}_1, \dots, \hat{x}_n) \in \text{locextr} f$  — точка локального экстремума функции  $n$  переменных  $f(x_1, \dots, x_n)$  и функция  $f \in D(\hat{x})$  дифференцируема в точке  $\hat{x}$ , то

$$f'(\hat{x}) = 0 \quad \left( \Leftrightarrow \frac{\partial f(\hat{x})}{\partial x_1} = \dots = \frac{\partial f(\hat{x})}{\partial x_n} = 0 \right).$$

**Доказательство.** Рассмотрим функцию одной переменной  $\varphi(x_i) = f(\hat{x}_1, \dots, \hat{x}_{i-1}, x_i, \hat{x}_{i+1}, \dots, \hat{x}_n)$ . Поскольку  $\hat{x} = (\hat{x}_1, \dots, \hat{x}_n) \in \text{locextr} f$ , то  $\hat{x}_i \in \text{locextr} \varphi$ . Кроме того  $\varphi \in D(\hat{x}_i)$ . По необходимому условию экстремума для функций одной переменной — теореме Ферма

$$\varphi'(\hat{x}_i) = 0 \quad \left( \Leftrightarrow \frac{\partial f(\hat{x})}{\partial x_i} = 0 \right). \triangleright$$

Сформулируем необходимые и достаточные условия экстремума II порядка в конечномерной задаче без ограничений. Предварительно напомним, что второй производной функции нескольких переменных является симметричная матрица вторых производных

$$A = f''(\hat{x}) = \left( \frac{\partial^2 f(\hat{x})}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{i,j=1}^n = (a_{ij})_{i,j=1}^n,$$

а также приведем определения знакоопределенностей симметричных матриц.

Матрица  $A$  называется *неотрицательно определенной* ( $A \geq 0$ ), если

$$\langle Ah, h \rangle \geq 0 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n \quad \left( \Leftrightarrow \sum_{i,j=1}^n a_{ij} h_i h_j \geq 0 \quad \forall h = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{R}^n \right).$$

Матрица  $A$  называется *положительно определенной* ( $A > 0$ ), если

$$\langle Ah, h \rangle > 0 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n, \quad h \neq 0.$$

Матрица  $A$  называется *строго положительно определенной*, если существует  $\alpha > 0$  такое, что

$$\langle Ah, h \rangle \geq \alpha \|h\|^2 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n.$$

Аналогично определяются неположительная и отрицательная матрицы.

Отметим, что в конечномерном пространстве условие положительной определенности симметричной матрицы  $A$  эквивалентно условию строгой положительности матрицы  $A$ .

$$\langle Ah, h \rangle > 0 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n, \quad h \neq 0 \quad \Leftrightarrow \quad \exists \alpha > 0 \mid \langle Ah, h \rangle \geq \alpha |h|^2 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n.$$

В бесконечномерных пространствах это не так (см. Гл. 1, п.6.3, Пример 2), то есть условие положительной определенности не является условием строгой положительности.

**Теорема 2. Необходимые условия экстремума:** если  $\hat{x} \in \text{loc min } f$  — точка локального минимума функции  $f$  и функция  $f$  дважды дифференцируема в точке  $\hat{x} = (\hat{x}_1, \dots, \hat{x}_n)$  ( $f \in D^2(\hat{x})$ ), то

$$f'(\hat{x}) = 0, \quad \langle f''(\hat{x})h, h \rangle \geq 0 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n.$$

**Достаточные условия экстремума:** если

$$f'(\hat{x}) = 0, \quad \langle f''(\hat{x})h, h \rangle > 0 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n, \quad h \neq 0,$$

то  $\hat{x} \in \text{loc min } f$  — точка локального минимума функции  $f$ .

**Доказательство.** По формуле Тейлора

$$f(\hat{x} + h) = f(\hat{x}) + \langle f'(\hat{x}), h \rangle + \frac{1}{2} \langle f''(\hat{x})h, h \rangle + r(h), \quad r(h) = o(|h|^2).$$

*Необходимость.* Поскольку  $\hat{x} \in \text{locmin } f$ , то по необходимому условию экстремума I порядка в конечномерной задаче без ограничений  $f'(\hat{x}) = 0$ . Поэтому в силу формулы Тейлора

$$f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x}) = \frac{\lambda^2}{2} \langle f''(\hat{x})h, h \rangle + r(\lambda h), \quad r(\lambda h) = o(|\lambda|^2)$$

при достаточно малых  $\lambda$  и фиксированном  $h$ . Поскольку  $\hat{x} \in \text{locmin } f$ , то  $f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x}) \geq 0$  при малых  $\lambda$ . Поэтому

$$\frac{\lambda^2}{2} \langle f''(\hat{x})h, h \rangle + r(\lambda h) \geq 0.$$

Разделим обе части последнего неравенства на  $\lambda^2$  и устремим  $\lambda$  к нулю. Поскольку  $\frac{r(\lambda h)}{\lambda^2} \rightarrow 0$ , то получим, что

$$\langle f''(\hat{x})h, h \rangle \geq 0 \quad \forall h \in \mathbb{R}^n. \triangleright$$

*Достаточность.* Так как  $f'(\hat{x}) = 0$ , то по формуле Тейлора

$$f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) = \frac{1}{2} \langle f''(\hat{x})h, h \rangle + r(h), \quad r(h) = o(|h|^2).$$

Поскольку в конечномерном пространстве условие положительности эквивалентно условию строгой положительности, то  $\langle f''(\hat{x})h, h \rangle \geq \alpha|h|^2$  с некоторой константой  $\alpha > 0$ . Тогда из формулы Тейлора

$$\frac{1}{2} \langle f''(\hat{x})h, h \rangle + r(h) \geq 0$$

при достаточно малых  $h$ , так как  $r(h) = o(|h|^2)$ . Следовательно,  $\hat{x} \in \text{locmin } f$ .  $\triangleright$

**Замечание.** Для квадратичных функционалов  $Q(x) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij}x_i x_j$  условие положительной определенности матрицы  $A = f''(\hat{x}) = (a_{ij})_{i,j=1}^n$  является достаточным условием абсолютного минимума функционала в стационарной точке.

Для локального максимума неравенства имеют противоположный вид:  $\langle f''(\hat{x})h, h \rangle \leq 0$  и  $\langle f''(\hat{x})h, h \rangle < 0$  соответственно.

### 1.2.3 Теорема Вейерштрасса и следствие из нее

Пусть  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  — функция  $n$  переменных. При исследовании вопроса о достижении функцией  $n$  переменных экстремума часто используется следующая теорема.

**Теорема Вейерштрасса.** [19, т.1, с.235] *Непрерывная функция на непустом ограниченном замкнутом подмножестве конечномерного пространства (компакте) достигает своих абсолютных максимума и минимума.*

Выделим простое следствие из этой теоремы, которое часто будем использовать.

**Следствие.** *Если функция  $f$  непрерывна на  $\mathbb{R}^n$  и  $\lim_{|x| \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$ , то она достигает своего абсолютного минимума на любом замкнутом подмножестве из  $\mathbb{R}^n$  (не обязательно конечном).*

Аналогичное утверждение для абсолютного максимума выполняется, если  $\lim_{|x| \rightarrow \infty} f(x) = -\infty$ .

### 1.2.4 Критерий Сильвестра

Знакоопределенность матрицы устанавливается с помощью критерия Сильвестра.

Напомним, что *последовательными главными минорами* матрицы  $A$  называются определители  $A_{1\dots k} = \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \cdot & \dots & \cdot \\ a_{k1} & \dots & a_{kk} \end{pmatrix}$ ,  $k = 1, \dots, n$ .

*Главным минором*  $A_{i_1 \dots i_k}$  матрицы  $A$  называется определитель матрицы размера  $k \times k$ , составленной из строк и столбцов с номерами  $i_1, \dots, i_k$ ,  $1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n$ :  $A_{i_1 \dots i_k} := \det \begin{pmatrix} a_{i_1 i_1} & \dots & a_{i_1 i_k} \\ \cdot & \dots & \cdot \\ a_{i_k i_1} & \dots & a_{i_k i_k} \end{pmatrix}$ ,  $k = 1, \dots, n$ .

**Теорема** (см. [10, с. 260]). *Пусть  $A$  — симметричная матрица. Тогда*

**1.** *Матрица  $A$  положительно определена ( $A > 0$ ) тогда и только тогда, когда все ее последовательные главные миноры положительны, т. е.  $A_{1\dots k} > 0$ ,  $k = 1, \dots, n$ .*



2. Матрица  $A$  отрицательно определена ( $A < 0$ ) тогда и только тогда, когда все ее последовательные главные миноры чередуют знак, начиная с отрицательного, т. е.  $(-1)^k A_{1\dots k} > 0$ ,  $k = 1, \dots, n$ .

3. Матрица  $A$  неотрицательно определена ( $A \geq 0$ ) тогда и только тогда, когда все ее главные миноры неотрицательны, т. е.  $A_{i_1\dots i_k} \geq 0$ ,  $1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n$ ,  $k = 1, \dots, n$ .

4. Матрица  $A$  неположительно определена ( $A \leq 0$ ) тогда и только тогда, когда все ее главные миноры чередуют знак, начиная с неположительного, т. е.  $(-1)^k A_{i_1\dots i_k} \geq 0$ ,  $1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n$ ,  $k = 1, \dots, n$ .

### 1.3 Примеры

**Пример 1.**  $f(x) = f(x_1, x_2) = x_1^2 - x_1x_2 + x_2^2 - 2x_1 + x_2 \rightarrow \text{extr.}$

*Решение.* Необходимое условие локального экстремума I порядка:

$$f'(x) = 0 \iff \frac{\partial f(x)}{\partial x_1} = \frac{\partial f(x)}{\partial x_2} = 0 \iff \begin{cases} 2x_1 - x_2 - 2 = 0; \\ -x_1 + 2x_2 + 1 = 0. \end{cases}$$

Решая эту систему уравнений, находим единственную стационарную точку  $\hat{x} = (\hat{x}_1, \hat{x}_2) = (1, 0)$ . Для проверки условий II порядка выпишем матрицу вторых производных и проверим ее знакоопределенность:

$$A = \left( \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{i,j=1}^2 = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix},$$

$$A_1 = 2 > 0, \quad A_{12} = \det \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} = 3 > 0.$$

Матрица  $A$  по критерию Сильвестра положительно определена. По достаточному условию экстремума функции нескольких переменных точка  $\hat{x}$  доставляет локальный минимум функции  $f$ .

Поскольку функционал линейно-квадратичный, то точка  $\hat{x}$  будет доставлять не только локальный, но и абсолютный минимум,  $S_{\text{absmin}} = f(1, 0) = -1$ .

Покажем, что  $S_{\text{absmax}} = +\infty$ . Действительно, для  $x_n = (n, 0)$   $f(x_n) = n^2 - 2n \rightarrow +\infty$  при  $n \rightarrow \infty$ .

*Ответ.*  $(1, 0) \in \text{absmin}$ ,  $S_{\text{absmin}} = -1$ ;  $S_{\text{absmax}} = +\infty$ .

**Пример 2.**  $f(x) = f(x_1, x_2) = x_1^4 + x_2^4 - x_1^2 - 2x_1x_2 - x_2^2 \rightarrow \text{extr.}$

*Решение.* Необходимое условие локального экстремума I порядка:

$$f'(\hat{x}) = 0 \iff \frac{\partial f(x)}{\partial x_1} = \frac{\partial f(x)}{\partial x_2} = 0 \iff \begin{cases} 4x_1^3 - 2x_1 - 2x_2 = 0, \\ 4x_2^3 - 2x_1 - 2x_2 = 0. \end{cases}$$

Вычитая из первого уравнения системы второе, получим  $4x_1^3 - 4x_2^3 = 0 \iff x_1^3 = x_2^3 \iff x_1 = x_2$ . Подставляя  $x_2 = x_1$  в первое уравнение системы, находим  $x_1$  и  $x_2$ :  $4x_1^3 - 2x_1 - 2x_1 = 0 \iff x_1^3 = x_1 \iff x_1 = -1; 0; 1$ , соответственно  $x_2 = -1; 0; 1$ . Получили три стационарные точки  $\hat{x}^1 = (1, 1)$ ,  $\hat{x}^2 = (-1, -1)$ ,  $\hat{x}^3 = (0, 0)$ . Для проверки условий II порядка выписываем матрицу вторых производных в каждой точке стационарности:

$$A = \left( \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{i,j=1}^2 = \begin{pmatrix} 12x_1^2 - 2 & -2 \\ -2 & 12x_2^2 - 2 \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$A|_{(1,1)} = A|_{(-1,-1)} = \begin{pmatrix} 10 & -2 \\ -2 & 10 \end{pmatrix}, \quad A|_{(0,0)} = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ -2 & -2 \end{pmatrix}.$$

Матрица  $\begin{pmatrix} 10 & -2 \\ -2 & 10 \end{pmatrix}$  по критерию Сильвестра положительно опре-

делена:  $A_1 = 10 > 0$ ,  $A_{12} = \det \begin{pmatrix} 10 & -2 \\ -2 & 10 \end{pmatrix} = 100 - 4 = 96 > 0$ . По достаточному условию локального экстремума функции нескольких переменных точки  $(1, 1)$  и  $(-1, -1)$  доставляют локальный минимум функции  $f$ . Поскольку

$$\lim_{|x| \rightarrow +\infty} f(x_1, x_2) = \lim_{|x| \rightarrow \infty} (x_1^4 + x_2^4 - (x_1 + x_2)^2) = +\infty,$$

то по следствию из теоремы Вейерштрасса абсолютный минимум в задаче должен достигаться. Значит, эти точки будут доставлять не только локальный, но и абсолютный минимум,  $S_{\text{absmin}} = f(1, 1) = -2$ .

Матрица  $\begin{pmatrix} -2 & -2 \\ -2 & -2 \end{pmatrix}$  по критерию Сильвестра не является ни положительно, ни отрицательно определенной:  $A_1 = -2 < 0$ ,  $A_{12} = \det \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ -2 & -2 \end{pmatrix} = 0$ . Она является неположительно определенной

матрицей ( $A \leq 0$ ) и не является неотрицательно определенной матрицей ( $A \not\geq 0$ ). Следовательно, не выполняется необходимое условие локального минимума. Поэтому  $\hat{x}^3 = (0, 0) \notin \text{locmin}f$ . Проверим, доставляет ли точка локальный максимум. Поскольку  $f(h, -h) = 2h^4 > 0 = f(\hat{x}^3)$  при малых  $h \neq 0$ , то  $\hat{x}^3 \notin \text{locmax}f$ . Таким образом, точка  $(0, 0) \notin \text{locextr}f$ .

Выше показали, что  $S_{\text{absmax}} = +\infty$ .

*Ответ.*  $(0, 0) \notin \text{locextr}$ ;  $(-1, -1), (1, 1) \in \text{absmin}$ ,  $S_{\text{absmin}} = -2$ ;  $S_{\text{absmax}} = +\infty$ .

Приведем несколько примеров различных свойств экстремумов в задаче без ограничений. **Пример 4.** *Абсолютные минимумы и максимумы достигаются в бесконечном числе точек:*

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \sin x.$$

**Пример 5.** *Функция ограничена, абсолютный максимум достигается, минимум — нет:*

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \frac{1}{1+x^2}.$$

**Пример 6.** *Функция ограничена, но абсолютные максимум и минимум не достигаются:*

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \text{arctg} x.$$

**Пример 7.** *Функция ограничена, имеет стационарные точки, но абсолютные максимум и минимум не достигаются:*

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = (\text{arctg} x)^3.$$

**Пример 8.** *Функция ограничена, имеет локальные максимумы и минимумы, но абсолютные максимум и минимум не достигаются:*

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \text{arctg} x \cdot \sin x.$$

**Пример 9.** *Ограничение функции, заданной на плоскости, на любую прямую, проходящую через начало координат, имеет в нуле локальный минимум, но вместе с тем начало координат не является точкой локального минимума:*

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, f(x_1, x_2) = (x_1 - x_2^2)(x_1 - 3x_2^2).$$

Действительно, на любой прямой вида  $x_1 = \alpha x_2$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ , функция  $f(\alpha x_2, x_2) = (\alpha x_2 - x_2^2)(\alpha x_2 - 3x_2^2) = x_2^2(\alpha - x_2)(\alpha - 3x_2) = x_2^2(\alpha^2 - 4\alpha x_2 + 3x_2^2) \geq 0 = f(0)$  при малых  $x_2$ . Значит, на любой прямой вида  $x_1 = \alpha x_2$  функция  $f$  имеет локальный минимум в нуле. Аналогично на прямой  $x_2 = 0$  функция  $f(x_1, 0) = x_1^2$  имеет минимум в нуле. С другой стороны, на параболе  $x_1 = 2x_2^2$  функция  $f(2x_2^2, x_2) = -x_2^4 < 0$  в любой окрестности нуля. То есть точка  $\hat{x} = 0$  не является точкой локального минимума функции  $f$ .