

§6. Задача Лагранжа

6.1 Постановка задачи

$$B_0(\xi) \rightarrow \min; B_i(\xi) \leq 0, i=1, \dots, m', B_i(\xi) = 0, i=m'+1, \dots, m, (P)$$
$$\dot{x}_\alpha(t) - \varphi(t, x(t)) = 0 \quad \forall t \in \Delta, \quad (1)$$

$$\xi = (x(\cdot), t_0, t_1), x(\cdot) = (x_1(\cdot), \dots, x_n(\cdot)) \in C^1(\Delta, \mathbb{R}^n),$$

Δ — заданный конечный отрезок, $t_0, t_1 \in \Delta, t_0 < t_1$.

$$B_i(\xi) = \int_{t_0}^{t_1} f_i(t, x(t), \dot{x}(t)) dt + l_i(t_0, x(t_0), t_1, x(t_1)), i = 0, 1, \dots, m.$$

Допустимый элемент, $D(P)$. Дифференциальная связь

может быть наложена не на все координаты вектор-функции $x(\cdot)$, а только на некоторые, для определенности на первые k координат: $\dot{x}_i(t) - \varphi_i(t, x(t)) = 0, i = 1, \dots, k$. Обозначим далее $x = (x_\alpha, x_\beta)$, где $x_\alpha = (x_1, \dots, x_k), x_\beta = (x_{k+1}, \dots, x_n)$.

Если дифференциальная связь отсутствует, то $k = 0$ и $x = x_\beta$.

§6. Задача Лагранжа

6.1 Постановка задачи

Поскольку вместо \dot{x}_α в функции $f_i(t, x, \dot{x})$ можно подставить из (1) равное ему выражение $\varphi(t, x)$, то в дальнейшем считаем, что $f_i = f_i(t, x, \dot{x}_\beta)$. Частным случаем задачи (P) является задача, в которой один из концов t_0 или t_1 — подвижный, а другой закреплен или оба конца отрезка интегрирования $[t_0, t_1]$ фиксированы.

Определение

Допустимый элемент $\hat{\xi} = (\hat{x}(\cdot), \hat{t}_0, \hat{t}_1)$ доставляет **слабый локальный минимум** ($\hat{\xi} \in \text{wlocmin } P$), если $\exists \delta > 0$:

$$B_0(\xi) \geq B_0(\hat{\xi}) \quad \forall \xi = (x(\cdot), t_0, t_1) \in D(P) : \|\xi - \hat{\xi}\|_{C^1(\Delta) \times \mathbb{R}^2} < \delta$$
$$\Leftrightarrow \|x(\cdot) - \hat{x}(\cdot)\|_{C^1(\Delta)} < \delta, |t_0 - \hat{t}_0| < \delta, |t_1 - \hat{t}_1| < \delta.$$

Теорема (Эйлера–Лагранжа)

$\hat{\xi} = (\hat{x}(\cdot), \hat{t}_0, \hat{t}_1) \in \text{wlocextr } P$; $f_i, f_{i_x}, f_{i_{\dot{x}}} \in C(\mathcal{O}(\Gamma_{\hat{x}\hat{\dot{x}}}))$,
 $\varphi, \varphi_x \in C(\mathcal{O}(\Gamma_{\hat{x}}))$, $l_i \in C^1(\hat{t}_0, \hat{x}(\hat{t}_0), \hat{t}_1, \hat{x}(\hat{t}_1))$, $i = 0, 1, \dots, m$.
 Тогда $\exists (\lambda, p) \in \mathbb{R}^{m+1} \times C^1(\Delta, \mathbb{R}^k)$, $\lambda \neq 0$:
 для функции Лагранжа $\mathcal{L}(x(\cdot), t_0, t_1) =$

$$\int_{t_0}^{t_1} \underbrace{\left(\sum_{i=0}^m \lambda_i f_i(t, x, \dot{x}_\beta) + p(t)(\dot{x}_\alpha - \varphi(t, x)) \right)}_{L(t, x, \dot{x})} dt + \underbrace{\sum_{i=0}^m \lambda_i l_i(t_0, x(t_0), t_1, x(t_1))}_{I},$$

выполнены условия:

а) стационарности по x — уравнение Эйлера:

$$-\frac{d}{dt} \hat{L}_{\dot{x}}(t) + \hat{L}_x(t) = 0 \quad \forall t \in \Delta \Leftrightarrow \begin{cases} -\dot{p} - p \hat{\varphi}_{x_\alpha} + \hat{f}_{x_\alpha} = 0, \\ -\frac{d}{dt} \hat{f}_{x_\beta} - p \hat{\varphi}_{x_\beta} + \hat{f}_{x_\beta} = 0; \end{cases}$$

Теорема (Эйлера–Лагранжа)

b) трансверсальности по x :

$$\hat{L}_{\dot{x}}(\hat{t}_0) = \hat{l}_{x(t_0)} \Leftrightarrow \begin{cases} \rho(\hat{t}_0) = \hat{l}_{x_\alpha(t_0)}, \\ \hat{f}_{x_\beta}(\hat{t}_0) = \hat{l}_{x_\beta(t_0)}, \end{cases}$$

$$\hat{L}_{\dot{x}}(\hat{t}_1) = -\hat{l}_{x(t_1)} \Leftrightarrow \begin{cases} \rho(\hat{t}_1) = -\hat{l}_{x_\alpha(t_1)}, \\ \hat{f}_{x_\beta}(\hat{t}_1) = -\hat{l}_{x_\beta(t_1)}; \end{cases}$$

c) стационарности по подвижным концам:

$$\hat{\mathcal{L}}_{t_0} = 0 \Leftrightarrow -\hat{f}(\hat{t}_0) + \hat{l}_{t_0} + \hat{l}_{x(t_0)}\dot{x}(\hat{t}_0) = 0,$$

$$\hat{\mathcal{L}}_{t_1} = 0 \Leftrightarrow \hat{f}(\hat{t}_1) + \hat{l}_{t_1} + \hat{l}_{x(t_1)}\dot{x}(\hat{t}_1) = 0;$$

d) дополняющей нежесткости: $\lambda_i B_i(\hat{\xi}) = 0, i = 1, \dots, m'$;

e) неотрицательности: $\lambda_i \geq 0, i = 0, 1, \dots, m'$.

\triangleleft Доказательство основано на правиле множителей Лагранжа для гладких задач с ограничениями типа равенств и неравенств в нормированных пространствах. Поскольку $B_i = 0 \Leftrightarrow B_i \leq 0, -B_i \leq 0$, то в дальнейшем считаем, что у нас имеются только ограничения типа неравенств и $m' = m$. Покажем, что все условия теоремы о правиле множителей Лагранжа в полученной задаче

$$B_0(\xi) \rightarrow \min; B_i(\xi) \leq 0, i = 1, \dots, m, F(\xi) = 0 \quad (\tilde{P})$$

$$\left(F(\xi) = F(x(\cdot), t_0, t_1) = \dot{x}_\alpha(t) - \varphi(t, x(t)) \right)$$

выполняются. Здесь $X = C^1(\Delta, \mathbb{R}^n) \times \mathbb{R}^2, Y = C(\Delta, \mathbb{R}^k)$. X, Y — банаховы пространства. Из заданной непрерывной дифференцируемости функций следует, что функционалы $B_i: X \rightarrow \mathbb{R}, i = 0, 1, \dots, m$, и отображение $F: X \rightarrow Y$, строго дифференцируемы в точке $\hat{\xi}$.

Покажем, что $\text{Im } F'(\hat{\xi}) = Y := C(\Delta, \mathbb{R}^k)$ — замкнутое пространство. Тогда выполняется не только ослабленное условие регулярности ($\text{Im } F'(\hat{\xi})$ — замкнуто), но и условие регулярности ($\text{Im } F'(\hat{\xi}) = Y$). Действительно, $F(\xi) = F(x(\cdot), t_0, t_1) = \dot{x}_\alpha(t) - \varphi(t, x(t)) \Rightarrow$

$$F'(\hat{\xi})[h(\cdot), \tau_0, \tau_1] = \dot{h}(t) - \hat{\varphi}_{x_\alpha}(t)h(t),$$

а система линейных дифференциальных уравнений с непрерывными коэффициентами

$$\dot{h}(t) - \hat{\varphi}_{x_\alpha}(t)h(t) = y(t) \tag{1}$$

имеет решение $\forall y(\cdot) \in C(\Delta, \mathbb{R}^k)$, определенное на Δ , с любым граничным условием в форме Коши $h(\hat{t}_0) = \gamma$. Таким образом, $\text{Im } F'(\hat{\xi}) = C(\Delta, \mathbb{R}^k)$.

Все условия теоремы о правиле множителей Лагранжа в нормированных пространствах выполняются. По теореме

$$B_0(\xi) \rightarrow \min; B_i(\xi) \leq 0, i = 1, \dots, m, F(\xi) = 0. \quad (\tilde{P})$$

$\exists (\lambda, y^*) \in \mathbb{R}^{m+1} \times Y^*$, $\lambda \neq 0$ при $\text{Im } F'(\hat{\xi}) = Y$: для функции

$$\begin{aligned} \text{Лагранжа } \tilde{\mathcal{L}}(\xi) &= \sum_{i=0}^m \lambda_i B_i(\xi) + \langle y^*, F(\xi) \rangle = \tilde{\mathcal{L}}(x(\cdot), t_0, t_1) = \\ &= \int_{t_0}^{t_1} f(t, x, \dot{x}_\beta) dt + l(t_0, x(t_0), t_1, x(t_1)) + \langle y^*, \dot{x}_\alpha(t) - \varphi(t, x(t)) \rangle \end{aligned}$$

выполняются условия: а') стационарности

$$\hat{\mathcal{L}}_\xi = 0 \Leftrightarrow \hat{\mathcal{L}}_x = 0 \quad (\Leftrightarrow \hat{\mathcal{L}}_{x_\alpha} = 0, \hat{\mathcal{L}}_{x_\beta} = 0), \quad \hat{\mathcal{L}}_{t_0} = 0, \hat{\mathcal{L}}_{t_1} = 0;$$

б') дополняющей нежесткости: $\lambda_i B_i(\hat{\xi}) = 0, i = 1, \dots, m$;

с') неотрицательности: $\lambda_i \geq 0, i = 0, 1, \dots, m$.

$$\hat{\mathcal{L}}_{x_\alpha} = 0 \stackrel{?}{\Rightarrow} \exists p \in C^1(\Delta, \mathbb{R}^k) : \langle y^*, y \rangle = \int_{t_0}^{t_1} p y dt \quad \forall y \in C(\Delta)$$

и выполняются условия а)-б) теоремы для x_α .

Тогда $\tilde{\mathcal{L}} = \mathcal{L}$ и теорема будет доказана. Уравнения Эйлера и условия трансверсальности по x_β будут вытекать из условия $\hat{\mathcal{L}}_{x_\beta} = 0$. Они выводятся как и для задачи Больца.

Функция Лагранжа

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= \int_{t_0}^{t_1} f(t, x, \dot{x}_\beta) dt + l(t_0, x(t_0), t_1, x(t_1)) + \langle y^*, \dot{x}_\alpha(t) - \varphi(t, x(t)) \rangle. \\ \dot{h}(t) - \hat{\varphi}_{x_\alpha}(t)h(t) &= y(t), \quad y(\cdot) \in C(\Delta, \mathbb{R}^k), \quad h(\hat{t}_0) = \gamma. \end{aligned} \quad (1)$$

Имеем: $\hat{\mathcal{L}}_{x_\alpha} = 0 \Leftrightarrow \hat{\mathcal{L}}_{x_\alpha}[h] = 0 \forall h \in C^1(\Delta, \mathbb{R}^k) \Leftrightarrow$

$$\int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} \hat{f}_{x_\alpha} h dt + \hat{l}_{x_\alpha(t_0)} h(\hat{t}_0) + \hat{l}_{x_\alpha(t_1)} h(\hat{t}_1) + \langle y^*, \dot{h}(t) - \hat{\varphi}_{x_\alpha}(t)h(t) \rangle = 0$$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \langle y^*, y(\cdot) \rangle = - \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} \hat{f}_{x_\alpha} h dt - \hat{l}_{x_\alpha(t_0)} \gamma - \hat{l}_{x_\alpha(t_1)} h(\hat{t}_1) \quad \forall y, \quad \forall \gamma \in \mathbb{R}^k. \quad (2)$$

Определим функцию p из условий:

$$-\dot{p}(t) - p(t)\hat{\varphi}_{x_\alpha}(t) + \hat{f}_{x_\alpha}(t) = 0, \quad p(\hat{t}_1) = -\hat{l}_{x_\alpha(t_1)}. \quad (3)$$

По т. \exists -ния и ! решения задачи Коши $\exists! p \in C^1(\Delta, \mathbb{R}^k)$.

Уравнение Эйлера по x_α и условие стационарности по x_α в точке \hat{t}_1 будет выполняться.

$$\dot{h}(t) - \hat{\varphi}_{x_\alpha}(t)h(t) = y(t), \quad y(\cdot) \in C(\Delta, \mathbb{R}^k), \quad h(\hat{t}_0) = \gamma. \quad (1)$$

$$\langle y^*, y(\cdot) \rangle = - \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} \hat{f}_{x_\alpha} h dt - \hat{l}_{x_\alpha(\hat{t}_0)} \gamma - \hat{l}_{x_\alpha(\hat{t}_1)} h(\hat{t}_1) \quad \forall y, \quad \forall \gamma \in \mathbb{R}^k. \quad (2)$$

$$-\dot{p}(t) - p(t)\hat{\varphi}_{x_\alpha}(t) + \hat{f}_{x_\alpha}(t) = 0, \quad p(\hat{t}_1) = -\hat{l}_{x_\alpha(\hat{t}_1)}. \quad (3)$$

$$\int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} \frac{d}{dt}(ph) dt = \underline{p(\hat{t}_1)h(\hat{t}_1) - p(\hat{t}_0)h(\hat{t}_0)} = \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} (\dot{p}h + p\dot{h}) dt \stackrel{(3),(1)}{=}$$

$$= \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} (\hat{f}_{x_\alpha} h - p\hat{\varphi}_{x_\alpha} h + py + p\hat{\varphi}_{x_\alpha} h) dt = \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} (\hat{f}_{x_\alpha} h + py) dt \stackrel{(2)}{\Rightarrow}$$

$$\langle y^*, y \rangle = \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} py dt - p(\hat{t}_1)h(\hat{t}_1) + p(\hat{t}_0)h(\hat{t}_0) - \hat{l}_{x_\alpha(\hat{t}_0)} \gamma - \hat{l}_{x_\alpha(\hat{t}_1)} h(\hat{t}_1) \stackrel{(3)}{=}$$

$$= \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} py dt + \gamma(p(\hat{t}_0) - \hat{l}_{x_\alpha(\hat{t}_0)}) \quad \forall y \in C(\Delta, \mathbb{R}^k), \quad \forall \gamma \in \mathbb{R}^k.$$

y и γ определяются независимо $\Rightarrow \langle y^*, y \rangle \not\propto \gamma \Rightarrow p(\hat{t}_0) = \hat{l}_{x_\alpha(\hat{t}_0)}$

$$\Rightarrow \langle y^*, y \rangle = \int_{\hat{t}_0}^{\hat{t}_1} py dt \Rightarrow \tilde{\mathcal{L}} = \mathcal{L}. \quad \triangleright$$

Пример 1. $\int_0^1 \dot{x}^2 dt \rightarrow \text{extr}; \int_0^1 x dt = 0, x(1) = 1.$

Функция Лагранжа $\mathcal{L} = \int_0^1 \underbrace{(\lambda_0 \dot{x}^2 + \lambda_1 x)}_L dt + \underbrace{\lambda_2(x(1) - 1)}_I.$

Необходимые условия: а) уравнение Эйлера:


$$-\frac{d}{dt}L_{\dot{x}} + L_x = 0 \Leftrightarrow -\frac{d}{dt}2\lambda_0\dot{x} + \lambda_1 = 0 \Leftrightarrow -2\lambda_0\ddot{x} + \lambda_1 = 0;$$

б) трансверсальность по x :

$$L_{\dot{x}}(0) = I_{x(0)}, L_{\dot{x}}(1) = -I_{x(1)} \Leftrightarrow 2\lambda_0\dot{x}(0) = 0, 2\lambda_0\dot{x}(1) = -\lambda_2.$$

$$\lambda_0 = 0 \begin{array}{l} \xrightarrow{a} \lambda_1 = 0, \\ \xrightarrow{b} \lambda_2 = 0, \end{array} \quad \text{— все множители Лагранжа нули.}$$

$$\lambda_0 \neq 0, \lambda_0 = \frac{1}{2} \xrightarrow{a} \ddot{x} = \lambda_1 \Rightarrow x = C_1 t^2 + C_2 t + C_3.$$

Неизвестные константы C_1, C_2, C_3 находим из существенного условия трансверсальности $\dot{x}(0) = 0$, условия на конце в единице и изопериметрического условия. 

Пример 1. $\int_0^1 \dot{x}^2 dt \rightarrow \text{extr}; \int_0^1 x dt = 0, x(1) = 1.$

$$x = C_1 t^2 + C_2 t + C_3. \dot{x}(0) = 0 \Rightarrow C_2 = 0 \Rightarrow x = C_1 t^2 + C_3.$$

$$\begin{cases} x(1) = 1, \\ \int_0^1 x dt = 0, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} C_1 + C_3 = 1, \\ \frac{C_1}{3} + C_3 = 0, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} C_1 = \frac{3}{2}, \\ C_3 = -\frac{1}{2}, \end{cases} \Rightarrow \hat{x} = \frac{3t^2 - 1}{2}.$$

Исследование. Возьмем $x \in D(P)$, обозначим $h := x - \hat{x}$

$\Rightarrow h \in C^1[0, 1], \int_0^1 h dt = 0, h(1) = 0.$ Для задачи с

квадратичным функционалом и линейными ограничениями

$$J(x) - J(\hat{x}) = J(\hat{x} + h) - J(\hat{x}) = J(h) = \int_0^1 \dot{h}^2 dt \geq 0.$$

Значит, $\hat{x} \in \text{absmin},$

$$S_{\text{absmin}} = \int_0^1 \dot{\hat{x}}^2 dt = \int_0^1 (3t)^2 dt = \int_0^1 9t^2 dt = \frac{9t^3}{3} \Big|_0^1 = 3.$$

Пример 1. $\int_0^1 \dot{x}^2 dt \rightarrow \text{extr}; \int_0^1 x dt = 0, x(1) = 1.$

Покажем, что $S_{\text{absmax}} = +\infty$. Действительно, возьмем последовательность $x_n(\cdot) = \hat{x}(\cdot) + nh(\cdot) \in D(P), h \neq 0$.

Для допустимости необходимо, чтобы $h \in C^1[0, 1], \int_0^1 h dt = 0, h(1) = 0$, например, $h(t) = \sin 2\pi t$. Тогда

$$J(x_n) = \int_0^1 \dot{x}_n^2 dt = \int_0^1 (\dot{\hat{x}} + nh)^2 dt \rightarrow +\infty \text{ при } n \rightarrow +\infty.$$

Ответ. Допустимая экстремаль $\frac{3t^2-1}{2} \in \text{absmin}, S_{\text{absmin}} = 3; S_{\text{absmax}} = +\infty$.

Пример 2. $\int_0^1 \ddot{x}^2 dt \rightarrow \text{extr}; x(0) = \dot{x}(0) = 0, x(1) = 1.$

Сведем задачу к задаче Лагранжа, вводя вместо x вектор-функцию (x_1, x_2) , обозначая $x_1 := x, x_2 := \dot{x}$:

$$\int_0^1 \dot{x}_2^2 dt \rightarrow \text{extr}; \dot{x}_1 = x_2, x_1(0) = 0, x_2(0) = 0, x_1(1) = 1.$$

Функция Лагранжа

$$\mathcal{L} = \int_0^1 \underbrace{(\lambda_0 \dot{x}_2^2 + p(t)(\dot{x}_1 - x_2))}_L dt + \underbrace{\lambda_1 x_1(0) + \lambda_2 x_2(0) + \lambda_3 (x_1(1) - 1)}_I.$$

Необходимые условия: **a)** система уравнений Эйлера:

$$-\frac{d}{dt} L_{\dot{x}_1} + L_{x_1} = 0 \Leftrightarrow -\frac{d}{dt} p = 0 \Leftrightarrow -\dot{p} = 0,$$

$$-\frac{d}{dt} L_{\dot{x}_2} + L_{x_2} = 0 \Leftrightarrow -\frac{d}{dt} 2\lambda_0 \dot{x}_2 - p = 0 \Leftrightarrow -2\lambda_0 \ddot{x}_2 - p = 0;$$

b) трансверсальность по x :

$$L_{\dot{x}_1}(0) = I_{x_1(0)}, L_{\dot{x}_1}(1) = -I_{x_1(1)} \Leftrightarrow p(0) = \lambda_1, p(1) = -\lambda_3,$$

$$L_{\dot{x}_2}(0) = I_{x_2(0)}, L_{\dot{x}_2}(1) = -I_{x_2(1)} \Leftrightarrow 2\lambda_0 \dot{x}_2(0) = \lambda_2, 2\lambda_0 \dot{x}_2(1) = 0.$$

Пример 2. $\int_0^1 \ddot{x}^2 dt \rightarrow \text{extr}; x(0) = \dot{x}(0) = 0, x(1) = 1.$

$$a) -\dot{p} = 0, -2\lambda_0 \ddot{x}_2 - p = 0 \Rightarrow -2\lambda_0 x_2^{(3)} = 0;$$

$$b) p(0) = \lambda_1, p(1) = -\lambda_3, 2\lambda_0 \dot{x}_2(0) = \lambda_2, 2\lambda_0 \dot{x}_2(1) = 0.$$

$$\lambda_0 = 0 \begin{array}{l} \xrightarrow{a} p = 0 \xrightarrow{b} \lambda_1 = \lambda_3 = 0, \\ \xrightarrow{b} \lambda_2 = 0, \end{array} \quad \text{— все множители — нули.}$$

$$\lambda_0 \neq 0, \lambda_0 = \frac{1}{2} \xrightarrow{a} x_2^{(3)} = 0 \Leftrightarrow x^{(4)} = 0.$$

Общее решение: $x = C_1 t^3 + C_2 t^2 + C_3 t + C_4.$

C_1, C_2, C_3, C_4 находим из условия трансверсальности $\dot{x}_2(1) = 0 \Leftrightarrow \ddot{x}(1) = 0$ и условий на концах:

$$x(0) = 0 \Rightarrow C_4 = 0, \dot{x}(0) = 0 \Rightarrow C_3 = 0,$$

$$\begin{cases} x(1) = 1, \\ \ddot{x}(1) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} C_1 + C_2 = 1, \\ 6C_1 + 2C_2 = 0, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} C_1 = -\frac{1}{2}, \\ C_2 = \frac{3}{2}, \end{cases} \Leftrightarrow \hat{x} = -\frac{t^3}{2} + \frac{3t^2}{2}.$$

Пример 2. $\int_0^1 \ddot{x}^2 dt \rightarrow \text{extr}; x(0) = \dot{x}(0) = 0, x(1) = 1.$

Исследование экстремали $\hat{x} = -\frac{t^3}{2} + \frac{3t^2}{2}$. Возьмем $x \in D(P)$, обозначим $h := x - \hat{x} \Rightarrow h \in C^2[0, 1], h(0) = \dot{h}(0) = h(1) = 0$.
Для задачи с квадратичным функционалом

$$J(x) - J(\hat{x}) = J(\hat{x} + h) - J(\hat{x}) = J(h) = \int_0^1 \ddot{h}^2 dt \geq 0.$$

$$\begin{aligned} \text{Значит, } \hat{x} \in \text{absmin}, S_{\text{absmin}} &= \int_0^1 \ddot{\hat{x}}^2 dt = \\ &= \int_0^1 (-3t + 3)^2 dt = 9 \int_0^1 (t^2 - 2t + 1) dt = 3t^3 - 9t^2 + 9t \Big|_0^1 = 3. \end{aligned}$$

Пример 2. $\int_0^1 \ddot{x}^2 dt \rightarrow \text{extr}; x(0) = \dot{x}(0) = 0, x(1) = 1.$

Покажем, что $S_{\text{absmax}} = +\infty$. Действительно, возьмем последовательность $x_n(\cdot) = \hat{x}(\cdot) + nh(\cdot) \in D(P), h \neq 0$. Для допустимости необходимо, чтобы $h \in C^2[0, 1], h(0) = \dot{h}(0) = h(1) = 0$, например, $h(t) = t^2(t - 1)$. Тогда

$$J(x_n) = \int_0^1 \ddot{x}_n^2 dt = \int_0^1 (\ddot{\hat{x}} + n\ddot{h})^2 dt \rightarrow +\infty \text{ при } n \rightarrow +\infty.$$

Ответ. Допустимая экстремаль $-\frac{t^3}{2} + \frac{3t^2}{2} \in \text{absmin}, S_{\text{absmin}} = 3; S_{\text{absmax}} = +\infty.$