

5.1.4 Сопряженное пространство, оператор

Пусть X и Y — линейные нормированные пространства.

$X^* = \{x^* : X \rightarrow \mathbb{R}\}$ — сопряженное к X пространство линейных непрерывных функционалов.

X^* — банахово относительно нормы $\|x^*\|_{X^*} := \max_{\|x\|_X \leq 1} \langle x^*, x \rangle$,

где $\langle x^*, x \rangle$ означает действие функционала x^* на элемент x .

Для $\Lambda \in L(X, Y)$ можно определить сопряженный оператор $\Lambda^* : Y^* \rightarrow X^*$, действующий по формуле

$$\langle \Lambda^* y^*, x \rangle = \langle y^*, \Lambda x \rangle \quad \forall x \in X.$$

Лемма

Всякий функционал $\Lambda \in (X \times Y)^*$ однозначно представляется в виде $\langle \Lambda, (x, y) \rangle = \langle x^*, x \rangle + \langle y^*, y \rangle$, где $x^* \in X^*$, $y^* \in Y^*$.

5.2 Определения производных

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \Rightarrow f'(\hat{x}) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\hat{x} + h) - f(\hat{x})}{h} \quad (1)$$

или асимптотическое разложение

$$f(\hat{x} + h) = f(\hat{x}) + f'(\hat{x})h + o(h) \quad (h \rightarrow 0) \quad (2)$$

дают одно и то же понятие дифференцируемости.

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ или } f: X \rightarrow Y$$

(X, Y — лин. нормированные пространства, f — отображение пространства X или окрестности точки $\hat{x} \in X$ в Y)

\Rightarrow существует несколько различных подходов к понятию дифференцируемости.

(1) \rightarrow производная по направлению, вариация по Лагранжу и производная Гато.

(2) \rightarrow производная Гато, Фреше, строгая дифф-цируемость.

5.2.1. Производная по направлению

Определение

f имеет в точке \hat{x} производную по направлению h , если \exists

$$\lim_{\lambda \rightarrow +0} \frac{f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x})}{\lambda} =: \delta_+ f(\hat{x}, h).$$

Плюс в индексе здесь указывает на то, что берется именно предел справа.

5.2.2. Вариация по Лагранжу

Определение

f имеет в точке \hat{X} **вариацию по Лагранжу**, если \exists

$$\delta f(\hat{x}, h) := \lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x})}{\lambda} \quad \forall h \in X.$$

Отображение $h \rightarrow \delta f(\hat{x}, h)$ называют **вариацией по Лагранжу**, $\delta f(\hat{x}, \cdot): X \rightarrow Y$.

5.2.3. Производная Гато

Определение

Если оператор вариации по Лагранжу $\delta f(\hat{x}, \cdot) \in L(X, Y)$, то говорят, что отображение f дифференцируемо по Гато в точке \hat{x} , а оператор $\delta f(\hat{x}, \cdot)$ называется производной Гато отображения f в точке \hat{x} и обозначается $f'_G(\hat{x})$.

Если f дифференцируемо по Гато в точке $\hat{x} \Rightarrow \forall$ фиксированного $h \in X$

$$f(\hat{x} + \lambda h) = f(\hat{x}) + \lambda f'_G(\hat{x})[h] + r(h, \lambda),$$

где $\|r(h, \lambda)\|_Y = o(|\lambda|)$ при $\lambda \rightarrow 0$.

Отметим, что отображение, дифференцируемое по Гато в точке \hat{x} , не обязано быть непрерывным в этой точке.

5.2.4. Производная Фреше

Определение

f дифференцируемо по Фреше в точке \hat{x} ($f \in D(\hat{x})$), если $\exists f'(\hat{x}) \in L(X, Y)$ и отображение $r: X \rightarrow Y$:

$$f(\hat{x} + h) = f(\hat{x}) + f'(\hat{x})[h] + r(h),$$

где $\|r(h)\|_Y = o(\|h\|_X)$ при $\|h\|_X \rightarrow 0$.

$f'(\hat{x})$ — производная Фреше. $C^1(U)$. Кратко:

$$f(\hat{x} + h) = f(\hat{x}) + f'(\hat{x})[h] + o(h).$$

$f \in D(\hat{x}) \Leftrightarrow \exists f'(\hat{x}) \in L(X, Y) : \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 :$

$$\|f(\hat{x} + h) - f(\hat{x}) - f'(\hat{x})[h]\|_Y \leq \varepsilon \|h\|_X \quad \forall \|h\| < \delta.$$

$f'(\hat{x})$ определена однозначно, ибо рав-во $\Lambda_1 h - \Lambda_2 h = o(h)$ для лнн. непр. операторов Λ_1 и Λ_2 возможно лишь при $\Lambda_1 = \Lambda_2$.

$f \in L(X, Y) \Rightarrow f' = f; \quad f \in D(\hat{x}) \Rightarrow f \in C(\hat{x}).$

5.2.5. Строгая дифференцируемость

Определение

$f \in D(\hat{x})$. f строго дифференцируемо в точке \hat{x} ($f \in SD(\hat{x})$), если $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall x_1, x_2 : \|x_1 - \hat{x}\| < \delta, \|x_2 - \hat{x}\| < \delta,$

$$\|f(x_1) - f(x_2) - f'(\hat{x})[x_1 - x_2]\|_Y \leq \varepsilon \|x_1 - x_2\|_X.$$

$f \in SD(\hat{x}) \Rightarrow f \in D(\hat{x}) \Rightarrow f \in D_G(\hat{x}) \Rightarrow \exists \delta f(\hat{x}, h) \Rightarrow \exists \delta_+ f(\hat{x}, h) \forall h.$

$f \in SD(\hat{x}) \Rightarrow f \in C(\mathcal{O}(\hat{x}))$ — из определения.

$f'_G(x) \in C(\hat{x}) \Rightarrow f \in SD(\hat{x})$ — докажем позже.

5.2.6. Частные производные

X, Y, Z — нормированные пространства.

$f: X \times Y \rightarrow Z, (\hat{x}, \hat{y}) \in X \times Y.$

Определение

Если отображение $x \rightarrow f(x, \hat{y})$ дифференцируемо в точке \hat{x} по Фреше, то его производная называется **частной производной по x отображения f в точке (\hat{x}, \hat{y})** и обозначается $f'_x(\hat{x}, \hat{y})$ или $\frac{\partial f(\hat{x}, \hat{y})}{\partial x}$.

Аналогично определяется частная производная по y

$$f'_y(\hat{x}, \hat{y}) = \frac{\partial f(\hat{x}, \hat{y})}{\partial y}.$$

5.2.7. Производные высших порядков

$f: X \rightarrow Y$. Пусть $\forall x \in X \exists$ производная Фреше $f'(x)$.

$f': X \rightarrow L(X, Y)$. Производная Фреше отображения $x \rightarrow f'(x)$ называется **второй производной** f :

$$f''(\hat{x}) = (f')'(\hat{x}) \in L(X, L(X, Y)).$$

Для вектора $h_1 \in X$ определен оператор $f''(\hat{x})[h_1] \in L(X, Y)$.

Для $h_2 \in X$ определен элемент $f''(\hat{x})[h_1][h_2] \in Y$.

Т. е., имеется $f''(\hat{x})[h_1, h_2] := f''(\hat{x})[h_1][h_2]$ — билинейное отображение, $f''(\hat{x}): X \times X \rightarrow Y$.

Аналогично определяются производные высших порядков.

Теорема (о смешанных производных)

Если $f \in D^2(\hat{x})$, то $f''(\hat{x})[h_1, h_2] = f''(\hat{x})[h_2, h_1] \quad \forall h_1, h_2 \in X$.

5.2.8. Контрпримеры на дифференцируемость

Пример 1. Непрерывная функция не имеет в фиксированной точке производной ни по какому направлению:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0, \\ 0, & x = 0, \end{cases} \quad \hat{x} = 0.$$

На \mathbb{R} имеются с точностью до умножения на положительную константу два направления: $h_1 = 1$ и $h_2 = -1$.

Но производных ни по какому направлению не существует.

Действительно,

$$\delta_+ f(\hat{x}, h) \Big|_{\substack{\hat{x}=0 \\ h=1}} = \lim_{\lambda \rightarrow +0} \frac{f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x})}{\lambda} \Big|_{\substack{\hat{x}=0 \\ h=1}} = \lim_{\lambda \rightarrow +0} \frac{\lambda \sin \frac{1}{\lambda}}{\lambda} = \lim_{\lambda \rightarrow +0} \sin \frac{1}{\lambda}$$

не существует. В силу четности функции f не существует также производной по направлению $h = -1$.

Пример 2. Непрерывная функция имеет в фиксированной точке производную по всем направлениям, но не имеет в этой точке вариации по Лагранжу:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = |x|, \quad \hat{x} = 0.$$

Как и в примере 1 на прямой \mathbb{R} имеются с точностью до умножения на положительную константу два направления: $h_1 = 1$ и $h_2 = -1$.

Производные по обоим направлениям существуют:

$$\delta_+ f(\hat{x}, h) \Big|_{\substack{\hat{x}=0 \\ h=h_1}} = \lim_{\lambda \rightarrow +0} \frac{f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x})}{\lambda} \Big|_{\substack{\hat{x}=0 \\ h=h_1}} = \lim_{\lambda \rightarrow +0} \frac{|\lambda h_1|}{\lambda} = \lim_{\lambda \rightarrow +0} \frac{|\lambda|}{\lambda} = 1.$$

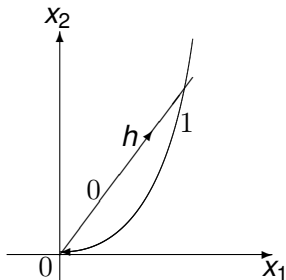
$$\text{Но предел } \delta f(\hat{x}, h) \Big|_{\substack{\hat{x}=0 \\ h=1}} = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x})}{\lambda} \Big|_{\substack{\hat{x}=0 \\ h=1}} = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{|\lambda|}{\lambda} \nexists$$

$\Rightarrow f$ не имеет в точке $\hat{x} = 0$ вариации по Лагранжу.

Отметим, что если $\hat{x} \neq 0$, то $\delta f(\hat{x}, h) = f'(\hat{x})[h] = \text{sign } \hat{x} \cdot h$.

Пример 4. Функция f имеет в точке производную Гато, но не имеет в этой точке производной Фреше:

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} 1, & x_2 = x_1^2, x_1 > 0, \\ 0, & \text{в остальных случаях,} \end{cases} \quad \hat{x} = (0, 0).$$



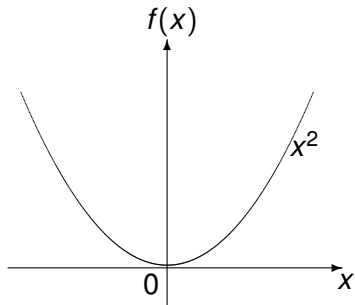
$$\text{Имеем: } \delta f(\hat{x}, h) = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{f(\hat{x} + \lambda h) - f(\hat{x})}{\lambda} =$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{f(\lambda h)}{\lambda} = 0 \quad \forall h \Rightarrow f'_G(\hat{x}) \exists \text{ и } f'_G(\hat{x}) = 0.$$

С другой стороны, f разрывна в точке $\hat{x} = (0, 0)$, а функция, дифференцируемая по Фреше, должна быть непрерывна в точке дифференцируемости.

Пример 5. Функция имеет в точке производную Фреше, но не строго дифференцируема в этой точке:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} x^2, & x \text{ рационально,} \\ 0, & x \text{ иррационально,} \end{cases} \quad \hat{x} = 0.$$



Выписанная функция одной (!) переменной дифференцируема в точке $\hat{x} = 0$. Значит она дифференцируема по Фреше в этой точке. С другой стороны, функция имеет разрывы в любой окрестности нуля, а строго дифференцируемая функция должна быть непрерывна в некоторой окрестности \hat{x} .

5.3 Основные теоремы

5.3.1 Теорема о суперпозиции

Теорема

X, Y, Z — линейные нормированные пространства,
 $\varphi: X \rightarrow Y$, $\psi: Y \rightarrow Z$, $\varphi(\hat{x}) = \hat{y}$, $f = \psi \circ \varphi: X \rightarrow Z$. Тогда,
если $\psi \in D(\hat{y})$, а φ в точке \hat{x} имеет вариацию по Лагранжу
(дифференцируемо по Гато, дифференцируемо по Фреше),
то f обладает в точке \hat{x} тем же свойством, что и φ , и при
этом соответственно

$$A) \delta f(\hat{x}, h) = \psi'(\hat{y})[\delta \varphi(\hat{x}, h)] \quad \forall h \in X,$$

$$B) f'_G(\hat{x}) = \psi'(\hat{y}) \circ \varphi'_G(\hat{x}),$$

$$C) f'(\hat{x}) = \psi'(\hat{y}) \circ \varphi'(\hat{x}) \quad (\Leftrightarrow f'(\hat{x})[h] = \psi'(\hat{y})[\varphi'(\hat{x})[h]]),$$

$$D) \text{ если } \psi \in SD(\hat{y}), \text{ а } \varphi \in SD(\hat{x}), \text{ то } f \in SD(\hat{x}).$$

5.3 Основные теоремы

5.3.2 Формула Тейлора

Теорема

X, Y — линейные нормированные пространства, $f : X \rightarrow Y$, $f \in D^n(\hat{x})$. Тогда

$$f(\hat{x}+h) = f(\hat{x}) + f'(\hat{x})[h] + \frac{1}{2}f''(\hat{x})[h, h] + \dots + \frac{1}{n!}f^{(n)}(\hat{x})[h, \dots, h] + r(h),$$

где $\|r(h)\| = o(\|h\|^n)$ при $h \rightarrow 0$.

5.3.3 Теорема о среднем

Замечание (2)

Для векторнозначных функций теорема Лагранжа неверна.

◁ Пусть $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $f(x) = (\sin x, -\cos x)$.

Тогда $f'(x)[h] = (\cos x, \sin x)[h] = h(\cos x, \sin x)$, $h \in \mathbb{R}$.

$$f(2\pi) - f(0) = (\sin 2\pi, -\cos 2\pi) - (\sin 0, -\cos 0) = (0, 0),$$

$$f'(c)[2\pi - 0] = 2\pi(\cos c, \sin c).$$

Равенства $f(2\pi) - f(0) = f'(c)[2\pi - 0] \Leftrightarrow (0, 0) = 2\pi(\cos c, \sin c)$

не может быть ни для какого c , так как $\cos c$ и $\sin c$

одновременно в ноль не обращаются.

Значит, формула (*) для f не имеет места. ▷

Отметим, что в анализе часто используется не сама формула $f(b) - f(a) = f'(c)(b - a)$, а вытекающая из нее

$$\text{оценка } |f(b) - f(a)| \leq \sup_{c \in (a,b)} |f'(c)| \cdot |b - a|.$$

Теорема (о среднем)

X, Y — линейные нормированные пространства, $f: X \rightarrow Y$, $f \in D_G[a, b]$. Тогда $\|f(b) - f(a)\| \leq \sup_{c \in (a, b)} \|f'_G(c)\| \cdot \|b - a\|$.

◁ По лемме Банаха $\forall y \in Y \exists y^* \in Y^* : \|y^*\| = 1, \langle y^*, y \rangle = \|y\|$.
Значит, и для $y = f(b) - f(a) \exists y^* \in Y^* : \|y^*\| = 1$,
 $\langle y^*, f(b) - f(a) \rangle = \|f(b) - f(a)\|$.

Обозначим $\varphi(t) = \langle y^*, f(a + t(b - a)) \rangle$. По т. о суперпозиции

$$\varphi'(t) = \langle y^*, f'_G(a + t(b - a))[b - a] \rangle \quad \forall t \in [0, 1].$$

Тогда $\|f(b) - f(a)\| = \langle y^*, f(b) - f(a) \rangle =$
 $= \varphi(1) - \varphi(0) \stackrel{\text{Ф.Лагранжа}}{=} \varphi'(\theta) = \langle y^*, f'_G(a + \theta(b - a))[b - a] \rangle \leq$
 $\leq \|y^*\| \cdot \|f'_G(a + \theta(b - a))[b - a]\| \stackrel{\|y^*\|=1}{=} \|f'_G(a + \theta(b - a))[b - a]\| \leq$
 $\leq \|f'_G(a + \theta(b - a))\| \cdot \|b - a\| \leq \sup_{c \in (a, b)} \|f'_G(c)\| \cdot \|b - a\|. \triangleright$

Следствие (1)

X, Y — линейные нормированные пространства, $f: X \rightarrow Y$, $f \in D_G[a, b]$ и оператор $\Lambda \in L(X, Y)$. Тогда

$$\|f(b) - f(a) - \Lambda(b - a)\| \leq \sup_{c \in (a, b)} \|f'_G(c) - \Lambda\| \cdot \|b - a\|.$$

◁ Надо применить т. о среднем к отображению $g = f - \Lambda$. ▷

Следствие (2)

X, Y — линейные нормированные пространства, $f: X \rightarrow Y$, $f \in D_G(\mathcal{O}(\hat{x}))$, $f'_G \in C(\hat{x})$. Тогда $f \in SD(\hat{x})$ ($\Rightarrow f \in D(\hat{x})$).

\triangleleft В силу непрерывности отображения $x \rightarrow f'_G(x)$ в точке \hat{x}
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \|f'_G(x) - f'_G(\hat{x})\| < \varepsilon$ при $\|x - \hat{x}\| < \delta$.

В силу выпуклости шара $B := \{x \mid \|x - \hat{x}\| < \delta\}$ из условия $x_1, x_2 \in B$ следует, что $[x_1, x_2] \in B$. По сл. 1 с $\Lambda = f'_G(\hat{x})$

$$\leq \sup_{x \in (x_1, x_2)} \|f'_G(x) - f'_G(\hat{x})\| \cdot \|x_1 - x_2\| \leq \varepsilon \|x_1 - x_2\| \Rightarrow f \in SD(\hat{x}). \triangleright$$

Следствие (3)

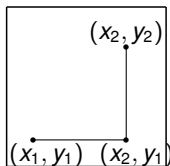
$f \in D^2(\hat{x}) \Rightarrow f \in SD(\hat{x})$

$\triangleleft f \in D^2(\hat{x}) \Rightarrow f \in D(\mathcal{O}(\hat{x})), f' \in C(\hat{x}) \xrightarrow{\text{по сл. 2}} f \in SD(\hat{x}). \triangleright$

Теорема (о полном дифференциале)

X, Y, Z — линейные нормированные пространства,
 $F: X \times Y \rightarrow Z$, \exists частные производные в смысле Гато
 $F_x(x, y), F_y(x, y) \forall (x, y) \in \mathcal{O}(\hat{x}, \hat{y})$,
 $F_x(x, y), F_y(x, y) \in C(\hat{x}, \hat{y})$. Тогда $F \in SD(\hat{x}, \hat{y})$ и
$$F'(\hat{x}, \hat{y})[(\xi, \eta)] = F_x(\hat{x}, \hat{y})[\xi] + F_y(\hat{x}, \hat{y})[\eta].$$

$\triangleleft F_x, F_y \in C(\hat{x}, \hat{y}) \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall (x, y)$ из выпуклого
“прямоугольника” $V := \overset{\circ}{B}(\hat{x}, \delta) \times \overset{\circ}{B}(\hat{y}, \delta) \ni F_x(x, y)$ и $F_y(x, y)$ и
 $\|F_x(x, y) - F_x(\hat{x}, \hat{y})\| < \varepsilon, \|F_y(x, y) - F_y(\hat{x}, \hat{y})\| < \varepsilon.$



Если точки $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in V$, то и точка $(x_2, y_1) \in V$ и оба отрезка $[(x_1, y_1), (x_2, y_1)]$, $[(x_2, y_1), (x_2, y_2)] \in V$ в силу выпуклости. Поэтому отображения $x \rightarrow F(x, y_1)$ и $y \rightarrow F(x_2, y)$ дифференцируемы и имеют производные

$F_x(x, y_1)$ на отрезке $[x_1, x_2]$, $F_y(x_2, y)$ на отрезке $[y_1, y_2]$.

$$\|F_x(x, y) - F_x(\hat{x}, \hat{y})\| < \varepsilon, \quad \|F_y(x, y) - F_y(\hat{x}, \hat{y})\| < \varepsilon. \quad (*)$$

Рассмотрим норму разности

$$\|F(x_1, y_1) - F(x_2, y_2) - F_x(\hat{x}, \hat{y})[x_1 - x_2] - F_y(\hat{x}, \hat{y})[y_1 - y_2]\| =$$

(вычтем и добавим $F(x_2, y_1)$)

$$= \|F(x_1, y_1) - F(x_2, y_1) - F_x(\hat{x}, \hat{y})[x_1 - x_2] +$$

$$+ F(x_2, y_1) - F(x_2, y_2) - F_y(\hat{x}, \hat{y})[y_1 - y_2]\| \stackrel{\Delta}{\leq}$$

сл. 1 т. о среднем

$$\leq \sup_{x \in (x_1, x_2)} \|F_x(x, y_1) - F_x(\hat{x}, \hat{y})\| \cdot \|x_1 - x_2\| +$$

$$+ \sup_{y \in (y_1, y_2)} \|F_y(x_2, y) - F_y(\hat{x}, \hat{y})\| \cdot \|y_1 - y_2\| \stackrel{(*)}{\leq} \varepsilon \|x_1 - x_2\| + \varepsilon \|y_1 - y_2\|$$

$\forall (x_1, y_1), (x_2, y_2) \in V \Rightarrow F \in SD(\hat{x}, \hat{y})$ и явный вид полного дифференциала отображения от двух переменных. ▷

5.4. Дополнительные сведения из алгебры и функционального анализа

Аннулятор множества

X — линейное нормированное пространство, $A \subset X$.

Определение

Аннулятор $A^\perp := \{x^* \in X^* \mid \langle x^*, x \rangle = 0 \forall x \in A\}$.

Замечание

$x^* = 0 \in A^\perp \forall A$.

Лемма (о нетривиальности аннулятора)

$L \subset X$ — замкнутое собственное ($L \neq X$) подпространство.
Тогда $\exists x^* \in L^\perp, x^* \neq 0$.

$\triangleleft L \neq X \Rightarrow \exists \hat{x} \notin L \Rightarrow$ (по теореме о строгой отделимости)
 $\exists x^* \in X^*$, строго разделяющий точку \hat{x} и подпространство L :

$$\langle x^*, \hat{x} \rangle > \sup_{x \in L} \langle x^*, x \rangle. \quad (*)$$

Из неравенства следует, что $x^* \neq 0$. Покажем, что $x^* \in L^\perp$, т. е. $\langle x^*, x \rangle = 0 \forall x \in L$. Действительно, если бы $\exists x_0 \in L : \langle x^*, x_0 \rangle \neq 0$, то поскольку $\alpha x_0 \in L \forall \alpha \in \mathbb{R}$, было бы

$$\sup_{x \in L} \langle x^*, x \rangle \geq \sup_{\alpha \in \mathbb{R}} \langle x^*, \alpha x_0 \rangle = +\infty.$$

Это не так в силу неравенства (*).

Следовательно, $\langle x^*, x \rangle = 0 \forall x \in L$ и, поэтому $x^* \in L^\perp$. \triangleright

Теорема (Банаха об открытости)

X, Y — банаховы, $\Lambda \in L(X, Y)$, $\Lambda: X \xrightarrow{\text{на}} Y$.

Тогда образ каждого открытого множества в X открыт в Y .

Теорема (Банаха об обратном операторе)

X, Y — банаховы, $\Lambda \in L(X, Y)$, $\Lambda: X \xrightarrow{\text{на}} Y$, $\text{Ker } \Lambda = 0$.

Тогда $\exists \Lambda^{-1}: Y \rightarrow X$, $\Lambda^{-1} \in L(Y, X)$.

Лемма (Банаха)

X — линейное нормированное пространство, $x_0 \in X$.

Тогда $\exists x^* \in X^* : \|x^*\| = 1, \langle x^*, x_0 \rangle = \|x_0\|$.

Лемма Банаха является следствием из теоремы Хана–Банаха о продолжении линейного функционала.

Лемма (о правом обратном отображении)

X, Y — банаховы, $\Lambda \in L(X, Y)$, $\Lambda: X \xrightarrow{\text{на}} Y$. Тогда $\exists M: Y \rightarrow X$ (необязательно непрерывное и необязательно линейное):

$$\Lambda \circ M = I_Y, \quad \|My\| \leq K\|y\| \quad \forall y \in Y \quad (K > 0).$$

$\triangleleft B_X := \{x \in X \mid \|x\| < 1\}$. По т. Банаха об открытости ΛB_X открыто. При линейном отображении $0 \rightarrow 0 \Rightarrow 0 \in \text{int } \Lambda B_X$, и, следовательно, $\Lambda B_X \supset \delta B_Y := \{y \in Y \mid \|y\| < \delta\}$ с некоторым $\delta > 0$. Значит, $\forall y \in \delta B_Y \exists x(y) : \Lambda x(y) = y$, $\|x(y)\| < 1$. Обозначим $My := \frac{2\|y\|}{\delta} x\left(\frac{\delta y}{2\|y\|}\right) \forall y \in Y, y \neq 0$.

Тогда $\left\| \frac{\delta y}{2\|y\|} \right\| = \frac{\delta}{2} < \delta$ и из определения M имеем:

$$\Lambda \circ My = \Lambda \left(\frac{2\|y\|}{\delta} x \left(\frac{\delta y}{2\|y\|} \right) \right) = \frac{2\|y\|}{\delta} \Lambda \left(x \left(\frac{\delta y}{2\|y\|} \right) \right) = \frac{2\|y\|}{\delta} \cdot \frac{\delta y}{2\|y\|} = y,$$

$$\|My\| = \left\| \frac{2\|y\|}{\delta} x \left(\frac{\delta y}{2\|y\|} \right) \right\| = \frac{2\|y\|}{\delta} \cdot \left\| x \left(\frac{\delta y}{2\|y\|} \right) \right\| \leq \frac{2}{\delta} \|y\|. \quad \triangleright$$

Лемма (о замкнутости образа)

X, Y, Z — банаховы, $A \in L(X, Y)$, $B \in L(X, Z)$, $\text{Im } A$ замкнуто в Y , $B \text{Ker } A$ замкнуто в Z , $C: X \rightarrow Y \times Z$, $Cx := (Ax, Bx)$. Тогда $C \in L(X, Y \times Z)$ и $\text{Im } C$ замкнуто в $Y \times Z$.

$\triangleleft C \in L(X, Y \times Z)$ очевидно. Докажем замкнутость $\text{Im } C$. Замкнутое подпространство $\tilde{Y} = \text{Im } A$ банахового пространства Y само банахово и, значит, отображение $A: X \rightarrow \tilde{Y}$ — эпиморфизм.

По лемме о правом обратном $\exists M: \tilde{Y} \rightarrow X$:

$$A \circ M = I_{\tilde{Y}}, \quad \|My\| \leq K\|y\| \quad \forall y \in \tilde{Y} \quad (K > 0).$$

Лемма (о замкнутости образа)

X, Y, Z — банаховы, $A \in L(X, Y)$, $B \in L(X, Z)$, $\text{Im } A$ замкнуто в Y , $B\text{Ker } A$ замкнуто в Z , $C: X \rightarrow Y \times Z$, $Cx := (Ax, Bx)$. Тогда $C \in L(X, Y \times Z)$ и $\text{Im } C$ замкнуто в $Y \times Z$.

Пусть $(y, z) \in \overline{\text{Im } C} \Rightarrow \exists \{x_n\} : \{(Ax_n, Bx_n)\} \rightarrow (y, z)$. В силу замкнутости $\text{Im } A$ предельная точка $y = \lim Ax_n \in \text{Im } A = \tilde{Y}$. Значит, определены точки $h_n := M(Ax_n - y)$. Тогда

$$A(x_n - h_n) = Ax_n - A(M(Ax_n - y)) \stackrel{A \circ M = I_{\tilde{Y}}}{=} Ax_n - (Ax_n - y) = y,$$

$\|h_n\| = \|M(Ax_n - y)\| \leq K\|Ax_n - y\| \rightarrow 0 \Rightarrow Bh_n \rightarrow 0$ в силу непрерывности оператора B и $z := \lim Bx_n = \lim B(x_n - h_n)$, т. е. $z \in \overline{\Sigma}$, где $\Sigma = \{z = Bx \mid Ax = y\}$. Σ является сдвигом подпространства $B\text{Ker } A$, следовательно, замкнуто. Итак, $z \in \overline{\Sigma} = \Sigma \Rightarrow \exists x \in X : Ax = y, Bx = z$, т. е. $(y, z) \in \text{Im } C$. \blacktriangleright

Лемма (об аннуляторе ядра регулярного оператора)

X, Y — банаховы, $A \in L(X, Y)$, $A: X \xrightarrow{\text{на}} Y \Rightarrow (\text{Ker } A)^\perp = \text{Im } A^*$.

◁ A) $(\text{Ker } A)^\perp \stackrel{?}{\supset} \text{Im } A^*$. Возьмем $x^* \in \text{Im } A^* \Rightarrow x^* = A^*y^* \Rightarrow$

$\langle x^*, x \rangle = \langle A^*y^*, x \rangle = \langle y^*, Ax \rangle = 0 \forall x \in \text{Ker } A \Rightarrow x^* \in (\text{Ker } A)^\perp$.
B) $(\text{Ker } A)^\perp \subset \text{Im } A^*$. Возьмем $x^* \in (\text{Ker } A)^\perp$,

т. е. $\langle x^*, x \rangle = 0 \forall x \in \text{Ker } A$. Применим лемму о замкнутости образа для пространств $X, Y, Z = \mathbb{R}$ и отображений $A, Bx := \langle x^*, x \rangle$. Условия леммы выполняются: $\text{Im } A = Y$ замкнуто в Y , $B\text{Ker } A = \langle x^*, \text{Ker } A \rangle = 0$ — замкнутое подпространство в \mathbb{R} . По лемме о замкнутости образа $\text{Im}(A, x^*)$ замкнуто в $Y \times Z = Y \times \mathbb{R}$. $\text{Im}(A, x^*)$ является собственным, так как точка $(0, 1) \notin \text{Im}(A, x^*)$ (если $Ax = 0$, то $\langle x^*, x \rangle = 0 \neq 1$).

Лемма (об аннуляторе ядра регулярного оператора)

X, Y — банаховы, $A \in L(X, Y)$, $A: X \xrightarrow{\text{на}} Y \Rightarrow (\text{Ker } A)^\perp = \text{Im } A^*$.

По лемме о нетривиальности аннулятора замкнутого собственного подпространства $\text{Im } (A, x^*)$

$\exists (y^*, \lambda) \in (\text{Im } (A, x^*))^\perp \subset (Y \times \mathbb{R})^* = Y^* \times \mathbb{R}^* = Y^* \times \mathbb{R}$,
 $(y^*, \lambda) \neq 0$:

$$\langle (y^*, \lambda), (Ax, \langle x^*, x \rangle) \rangle = 0 \iff \langle y^*, Ax \rangle + \lambda \langle x^*, x \rangle = 0 \iff \langle A^* y^*, x \rangle + \lambda \langle x^*, x \rangle = 0 \iff \langle A^* y^* + \lambda x^*, x \rangle = 0 \forall x \in X$$

Причем $\lambda \neq 0$ (ибо иначе $\langle y^*, Ax \rangle = 0 \forall x \in X \xrightarrow{AX=Y} y^* = 0$ — противоречие).

Тогда $x^* = A^* \left(-\frac{y^*}{\lambda}\right) \in \text{Im } A^*$, т. е. $(\text{Ker } A)^\perp \subset \text{Im } A^*$. \triangleright

Теорема (об обратном отображении)

X, Z — банаховы, $F: X \rightarrow Z$, $F(\hat{x}) = \hat{z}$, $F \in SD(\hat{x})$,
 $F'(\hat{x})X = Z$. Тогда $\exists F^{-1}: W \in \mathcal{O}(\hat{z}, Z) \rightarrow X$ и константа
 $K > 0$: $F^{-1}(\hat{z}) = \hat{x}$ и
 $F(F^{-1}(z)) = z$, $\|F^{-1}(z) - F^{-1}(\hat{z})\| \leq K\|z - \hat{z}\| \forall z \in W$.

Теорема (Люстерника)

X, Z — банаховы, $F: X \rightarrow Z$, $F \in SD(\hat{x})$, $F'(\hat{x})X = Z$.

Тогда $\exists \varphi: U \rightarrow X$, $U \in \mathcal{O}(\hat{x}, X)$ и число $K > 0$:

$$F(x + \varphi(x)) = F(\hat{x}), \quad \|\varphi(x)\| \leq K\|F(x) - F(\hat{x})\| \quad \forall x \in U.$$

Пусть X — линейное нормированное пространство, $M \subset X$.

Определение

Вектор $h \in X$ называется **односторонним касательным (полукасательным) вектором** к множеству M в точке $\hat{x} \in X$, если $\exists \varepsilon > 0$ и отображение $r: (0, \varepsilon] \rightarrow X$:

- a) $\hat{x} + th + r(t) \in M \forall t \in (0, \varepsilon]$;
- b) $\|r(t)\| = o(t)$ при $t \rightarrow +0$.

Определение

Вектор h называется **касательным к множеству M в точке $\hat{x} \in X$** , если векторы h и $-h$ являются односторонними касательными векторами к M в \hat{x} . Иными словами, элемент $h \in X$ называется **касательным вектором к множеству M в точке \hat{x}** , если $\exists \varepsilon > 0$ и отображение $r: [-\varepsilon, \varepsilon] \rightarrow X$:

- a) $\hat{x} + th + r(t) \in M \forall t \in [-\varepsilon, \varepsilon], t \neq 0$;
- b) $\|r(t)\| = o(t)$ при $t \rightarrow 0$.

Множество всех односторонних касательных векторов к M в точке \hat{x} обозначается $T_{\hat{x}}^+M$,
множество касательных векторов обозначается $T_{\hat{x}}M$.
Очевидно, что $T_{\hat{x}}^+M$ и $T_{\hat{x}}M$ — конусы.

Определение

Если множество $T_{\hat{x}}M$ является подпространством в X , то оно называется **касательным пространством к множеству M в точке \hat{x}** .

Если $\hat{x} \in M$, то в определениях t может равняться нулю.

Теорема (о касательном пространстве)

X, Z — банаховы, $F: X \rightarrow Z$, $F \in SD(\hat{x})$, $F'(\hat{x})X = Z$,
 $M := \{x \in X \mid F(x) = F(\hat{x})\}$. Тогда $T_{\hat{x}}M = \text{Ker } F'(\hat{x})$.

\triangleleft А) $T_{\hat{x}}M \stackrel{?}{\subset} \text{Ker } F'(\hat{x})$. Возьмем $h \in T_{\hat{x}}M \Rightarrow \exists \varepsilon > 0$ и отображение $r: [-\varepsilon, \varepsilon] \rightarrow X: \hat{x} + th + r(t) \in M \forall t \in [-\varepsilon, \varepsilon]$, $\|r(t)\| = o(t)$ при $t \rightarrow 0$. При малых t

$$\begin{aligned} F(\hat{x}) &= F(\hat{x} + th + r(t)) = F(\hat{x}) + F'(\hat{x})[th + r(t)] + o(th + r(t)) = \\ &= F(\hat{x}) + tF'(\hat{x})[h] + o(t). \end{aligned}$$

Отсюда $tF'(\hat{x})[h] + o(t) = 0$ и, значит, $F'(\hat{x})[h] = 0$,
т. е. $h \in \text{Ker } F'(\hat{x}) \Rightarrow T_{\hat{x}}M \subset \text{Ker } F'(\hat{x})$.

Теорема (о касательном пространстве)

X, Z — банаховы, $F: X \rightarrow Z$, $F \in SD(\hat{x})$, $F'(\hat{x})X = Z$,
 $M = \{x \in X \mid F(x) = F(\hat{x})\}$. Тогда $T_{\hat{x}}M = \text{Ker } F'(\hat{x})$.

В) $T_{\hat{x}}M \stackrel{?}{\supset} \text{Ker } F'(\hat{x})$. Возьмем $h \in \text{Ker } F'(\hat{x})$. Положим
 $r(t) = \varphi(\hat{x} + th)$, где φ строится в т. Люстерника. Тогда

$$F(\hat{x} + th + r(t)) \stackrel{\text{def}}{=} F(\hat{x} + th + \varphi(\hat{x} + th)) = F(\hat{x}), \Rightarrow \hat{x} + th + r(t) \in M, \\ F(\hat{x} + th) - F(\hat{x}) \underset{\text{т.л.}}{=} tF'(\hat{x})[h] + o(t) \underset{F'(\hat{x})[h]=0}{=} o(t), \\ \|r(t)\| = \|\varphi(\hat{x} + th)\| \leq K\|F(\hat{x} + th) - F(\hat{x})\| = K\|o(t)\| = o(t),$$

т. е. $h \in T_{\hat{x}}M \Rightarrow T_{\hat{x}}M \supset \text{Ker } F'(\hat{x})$.

Таким образом, $T_{\hat{x}}M = \text{Ker } F'(\hat{x})$. \triangleright